*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025-2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Spotkania: przemiana i opór – kulturowe aspekty zmiany, adaptacji i oporu |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom studiów | II |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok, II semestr |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski (angielski) |
| Koordynator | Dr Adam Kubiak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Adam Kubiak |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza ogólna z zakresu nauk o kulturze.  Podstawowa orientacja w zagadnieniach historii świata i Europy.  **UWAGA**: kurs zakłada wysoki stopień zaangażowania słuchaczy i ich aktywne uczestnictwo we własnej pracy projektowo-analitycznej  Wskazana jest znajomość języka angielskiego na poziomie pozwalającym na lekturę materiałów (ref. B1-B2)  Wykład jest prowadzony metodą mieszaną z partycypacją słuchaczy. |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
|  | Przedmiot poświęcony jest zagadnieniom związanym z kulturowymi aspektami przemian społecznych i związanych z nimi praktykami i pracy wyobraźni skupionymi wokół wątków indywidualnej i społecznej mocy i bezsilności, figur oporu, akceptacji, adaptacji i przekształcenia. |
| C1 | Prezentacja problematyki zmiany kulturowej i społecznej: skrót historyczny i zagadnienia aktualne |
| C2 | Analiza wybranych konstruktów i artefaktów kulturowych w tym kontekście (case studies) |
| C3 | Przygotowanie słuchaczy do krytycznej analizy postaw i praktyk związanych z tym zagadnieniem, rozpoznawania aporii, sposobów reprezentacji (w tym re-reprezentacji, zastępstwa i zawłaszczenia i antyreprezentacji) tych treści. (case studies) |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Słuchacz jest zorientowany w problematyce związanej z zagadnieniem zmiany społecznej i kulturowej, potrafi omówić wybrane historyczne i współczesne przykłady i główne ich elementy. | K\_W01, K\_W04 |
| EK\_02 | Słuchacz potrafi dokonać krytycznej analizy wybranych obiektów (artefakty, postawy, praktyki bądź koncepcje) oraz brać udział w debacie dotyczącej zagadnień związanych z zajęciami. | K\_U02, K\_U05, |
| EK\_03 | Słuchacz jest gotów do samodzielnego odnajdywać niezbędne materiały do pracy własnej związanej z zagadnieniami problemowymi, krytycznej oceny zdobytej wiedzy i uznania wpływu różnych zjawisk na debatę społeczną. | K\_K01, K\_K04 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Kategorie trwałości i zmienności kulturowej – konstrukty społeczne i praktyki zmiany/konserwacji, oporu/adaptacji/podporządkowania. |
| 2. Strategie konfrontacji i unikania: bunt, rewolta, opóźnienie i dysocjacja; przykłady historyczne i współczesne. |
| 3. Moc społeczna i praktyka – strategie bezsilnych. |
| 4. Konceptualizacje oporu, adaptacji i zmiany |
| 5. Praca z wybranymi przykładami (*Case studies*) |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |
|  |
|  |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia sie  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | Ocena ciągła, obserwacja pracy, Dyskusja, Wykonanie Zadań, Esej finalny | W |
| EK\_02 | Ocena ciągła, obserwacja pracy, Dyskusja, Wykonanie Zadań, Esej finalny | W |
| EK\_03 | Ocena ciągła, obserwacja pracy, Dyskusja, Wykonanie Zadań, Esej finalny | W |
| ek\_ 04 | Ocena ciągła, obserwacja pracy, Dyskusja, Wykonanie Zadań, Esej finalny | W |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| 1. Ocena aktywności na zajęciach (udział w dyskusji, opanowanie materiału);   Szczegółowe kryteria:5,0 – znaczna aktywność, wysoki poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 80% obecności na zajęciach; 4,5 – znaczna aktywność, dobry poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 70% obecności na zajęciach; 4,0 – zauważalna aktywność, dobry poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 60% obecności na zajęciach; - 3,5 – zauważalna aktywność, dostateczny poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 50% obecności na zajęciach; 3,0 – niska aktywność, dostateczny poziom merytoryczny wypowiedzi, min. 50% obecności na zajęciach; 2,0 – bardzo niska lub brak aktywności, niski poziom merytoryczny wypowiedzi, poniżej 50% obecności na zajęciach.   1. Zaliczenie wszystkich zadań zleconych 2. Wykonanie pracy zaliczeniowej;   W przypadku oceny formalnej strony pracy pisemnej brane są pod uwagę cechy takie jak np. poprawność formatowania tekstu, poprawność wykonania odnośników i wykonania bibliografii (0-10 pkt), zgodność tytułu z zawartością wypowiedzi pisemnej (0-10 pkt), logika wywodu (0-10 pkt). W przypadku oceny zawartości treściowej wypowiedzi bierze się pod uwagę sposób posługiwania się użytymi w tekście pojęciami (0-10 pkt), poprawność budowanych interpretacji, zakres poruszanych problemów (0-10 pkt).  Kryteria szczegółowe: 0-25 pkt – 2,0; 26-30 pkt – 3,0;31-35 pkt – 3,5;36-40 pkt – 4,0;41-45 pkt– 4,5;46-50 pkt – 5,0  *niezależnie od języka głównego przedmiotu, wszystkie zadania pisemne mogą być przedstawiane w języku angielskim.* |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikającez harmonogramustudiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 43 |
| SUMA GODZIN | 60 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Pasieka A., Zielińska K. (red) (2015) *Opór i dominacja : antologia tekstów*, NOMOS, Kraków  Bartlett R., (2003) *Tworzenie Europy : podbój, kolonizacja i przemiany kulturowe 950-1350,* przetł. [z ang.] Grażyna Waluga ; posł. opatrzył Piotr Górecki, Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, Poznań  Bhabha H.K., (2010) *Miejsca kultury*, przekł. [z ang.] Tomasz Dobrogoszcz, WUJ, Kraków  Gawrycki M., F., (red) (2012) Strategia mimikry : Ameryka Łacińska (i nie tylko) w ujęciu postkolonialnym, WUW Warszawa  Bilińska-Suchanek E., (red) (2014) *Opór w kulturze : tradycja, edukacja, nowoczesność*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków  Grotowska S., (2010) *Doświadczenia zmian społecznych*, Nomos, Kraków  Melosilk Z., Szymański M.J. (red) (2016) Tożsamość w warunkach zmiany społecznej, WAPS, Warszawa  *(dodatkowo: aktualizowane na bieżąco materiały poglądowe i analityczne; materiały wideo, rejestracje i dokumentacje multimedialne)* |
| Literatura uzupełniająca:  Anderson B. (1997) Wspólnoty wyobrażone. Rozważania o źródłach i rozprzestrzenianiu się nacjonalizmu, tł. S. Amsterdamski, Znak, Kraków  Buchowski M., (2006) The Specter of Orientalism in Europe: From Exotic Other to Stigmatized Brother, “Anthropological Quarterly”, 79(3) 2006, s. 463–82 (online: https://www.researchgate.net/publication/236794778\_The\_Specter\_of\_Orientalism\_in\_Europe\_From\_Exotic\_Other\_to\_Stigmatized\_Brother)  Mignolo, W., D., (2000) Local histories/ global designs : coloniality, subaltern knowledges, and border thinking, Princeton University Press, Princeton  Saunders R.A. Zombies in the Colonies: Imperialism and Contestation of Ethno-Political Space in Max Brooks’ The Zombie Survival Guide, http://www.inter-disciplinary.net/at-the-interface/wp-content/uploads/2012/06/saundersmgpaper.pdf  Žižek S. (2011) Od tragedii do farsy. Czyli jak historia się powtarza, tł. M. Kropiwnicki, B. Szelewa, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa  *(dodatkowe materiały wybrane przez słuchaczy, materiały analityczne – w miarę możliwości: indywidualna i grupowa praca własna w terenie)* |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)